

إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ (دو خدا)

ارشاد خداوندی ہے۔

وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ - إِنَّهَا هُوَ إِلَهٌُ وَاحِدٌ..... (۱۶/۱۷)

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ دیکھنا! تم کہیں دو الہ نہ بنا لینا۔ الہ وہی ایک ہے۔

یہ آیت طبری، عظیم و جلیل ہے جس کا تعلق، منکرینِ خدا سے نہیں۔ خدا کے ماننے والے، ہم مسلمانوں سے ہے۔ یہ کفر و اسلام میں خط امتیاز اور شرک اور توحید میں حد تفریق ہے۔

لیکن اس کی عظمت و جلالیت۔ اس کی تمکیت اور اہمیت، اسی صورت میں سمجھ میں آسکتی ہے جب **إِلَهَيْنِ** کا مفہوم سمجھ میں آجائے۔ قارئین کو یاد ہوگا کہ ہم شروع سے کہتے چلے آ رہے ہیں کہ اسلام کی گاڑی کو دوسری (غیر اسلامی) پیڑھی پر ڈالنے کے لئے ترکیب پر اختیار کی گئی کہ قرآن کی مہلکا کا مفہوم بدل دیا گیا۔ قرآن کی عمارتِ آلہ کے صحیح مفہوم پر استوار ہوتی ہے۔ اس کے معنی ہیں، صاحبِ اقتدار۔ حاکمِ مطلق۔ واحد حکمران (اسی سے اللہ ہے۔ اور الہین کے معنی ہیں دو الہ)۔ یہ مفہوم اس نے خود ہی واضح کر دیا۔ پہلے کہا کہ **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** (۱۶/۲) اے رسول! اس حقیقت کبریٰ کا اعلان کر دو کہ حتیٰ حکومت صرف اللہ کو حاصل ہے۔ اور اس کی وضاحت میں کہہ دیا کہ **لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا**..... (۱۶/۲) وہ اپنے حتی حکومت میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔ اس میں "أَحَدًا" کا لفظ بڑا اہم ہے۔

یعنی اس میں کسی کی بھی استثنائے نہیں۔ خدا کے سوا کسی کو حتی حکومت سہل نہیں۔ کیسے باشند!

مَا كَانَ لِيُبَشِّرَ أَنْ يُولِيَّتَهُ اللَّهُ أَكَلَيْتُ وَأَنْتُمْ وَالشُّبُهَاتُ لَكُمْ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُذُّوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ..... (۱۶/۲۲)

کسی انسان کو اس کا حق حاصل نہیں۔ خواہ وہ ضابطہ و قوانین کا حامل ہو۔ خواہ اس کے سپرد انتظامیہ ہو۔ حتیٰ کہ وہ نبی بھی کیوں نہ ہو، اسے اس کا حق حاصل نہیں کہ وہ لوگوں سے کہے کہ تم اللہ سے دوسرے میرے معکوم بن جاؤ۔

اگر کوئی ایسا کہے گا۔ یا ایسا سمجھے گا تو وہ شرک کا مرتکب ہوگا۔

لہذا، صرف خدا کے احکام کی اطاعت کرنا تو جید ہے۔ اور اس کے ساتھ کسی اور کے احکام کی اطاعت کرنا شرک ہے۔ رسول بھی، اپنی امت سے خدا کے احکام کی اطاعت کراتا تھا۔ اپنے احکامات کی نہیں، کیونکہ ایسا کرنا شرک ہو جاتا۔ لَا تُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا..... پر اس کا ایمان محکم ہوتا تھا، اور اس پر عمل کرنا اور کرانا اس کا دین۔

لیکن جب اسلام کو دوسری پٹری پر ڈال دیا گیا تو اللہ کے معنی ہو گئے "وہ جس کی پرستش کی جائے"۔ محکومیت کی جگہ پرستش کے لفظ نے دین کا سارا نظام الٹ پلٹ کر کے رکھ دیا۔ اب "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے معنی ہو گئے "خدا کے سوا کوئی پرستش کے قابل نہیں"۔ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ کے معنی ہو گئے پرستش صرف ایک خدا کی جائز ہے۔ مفہوم کی اس تبدیلی سے توحید کے معنی ہو گئے صرف خدا کی پرستش کرنا، اور شرک کے معنی ہو گئے بت پرستی۔ اور چونکہ مسلمان بت پرستی نہیں کرتے اس لئے ان کے توحید پر ہونے میں مشابہ ہی نہ رہا۔ اب ہمارے ہاں شرک، توحید کی فرقہ دارانہ سمجھوں کا موضوع ہوتا ہے، قبروں پر جانا، مردوں سے دعائیں مانگنا۔ مزاروں پر چراغاں کرنا۔ عرس کرنا۔ نذر نیا دینا۔ یہ شرک ہے۔ جو ایسا نہ کریں وہ مؤقد ہیں! یہ سوال ہی نہیں کہ محکومیت کس کی اختیار کی جا رہی ہے، اطاعت کس کے احکام کی جاتی ہے!

اس تمہید کے بعد آگے بڑھیے۔ قرآن نے کہا ہے کہ

وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَدَّ فِي الْأَرْضِ إِلَهٌ..... (۲۳)

خارجی کائنات میں بھی اقتدار اسی کا ہے اور انسان کی ارضی زندگی میں بھی اسی کا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے جو اپنے دائرہ اقتدار کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اس میں بھی ایک اہم حقیقت مضمون ہے۔ خارجی کائنات جن قوانین فطرت کے مطابق سرگرم عمل ہے، وہ کسی انسان کے وضع کردہ نہیں۔ خدا ہی کے متعین فرمودہ ہیں۔ لیکن (وہ کہتا ہے کہ) انسانوں کی کیفیت یہ ہے کہ یہ خارجی کائنات میں تو اس کے قوانین کا اعتراف کرتے ہیں لیکن اپنی (ارضی) زندگی کے لئے اور اللہ تجویز اور اختیار کر لیتے ہیں۔ عصر حاضر کے محققین ہی کی یہ کیفیت نہیں کہ وہ قوانین فطرت کی حکمیت اور صداقت پر سردھنتے ہیں۔ زمانہ نزول قرآن کے دانشوروں کی بھی یہی کیفیت تھی۔ اس حقیقت کو قرآن کریم نے متعدد مقامات میں دہرایا ہے۔ (مثلاً) سورۃ العنکبوت میں ہے:-

اگر ان سے پوچھو کہ، کہ ارض و سماءات کو کس نے پیدا کیا ہے اور چاند اور سورج کس کے تالانوں کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں تو یہ اقرار کریں گے کہ اللہ ہی نے ایسا کرنا کہا ہے۔

..... یا ان سے پوچھو کہ وہ کون ہے جو بادلوں سے مینہ برساتا اور پھر اس سے زمین مردہ کو زندہ سر نو زندگی عطا کرتا ہے۔ تو یہ اس کے جواب میں کہیں گے کہ یہ سب کچھ

خدا ہی کرتا ہے۔ (۲۹-۶۳) نیز (۲۳-۸۸) ز (۳۹-۳۸) ز (۲۳-۲۹)۔

ان کے ان اعترافات کے بعد وہ ان سے کہتا ہے کہ جب تم کائنات کی وحدت کے قائل ہو۔ اور اس کے

بھی معترف ہو کہ ان میں خدا ہی کے قوانین کا درخما ہیں تو پھر اپنی ارضی زندگی کو اس سے الگ کس طرح کر سکتے ہو! جس طرح اس کے قوانین خارجی کائنات میں کار فرما ہیں اسی طرح انہیں تمہاری ارضی زندگی میں بھی نافذ العمل ہونا چاہیے۔ لیکن ان کی حالت یہ ہے کہ

أَمِ اتَّخَذُوا آلِهَةً مِّمَّنْ الْأَمْثَلِ هُمْ يُنْشِرُونَ (۲۱)

یہ اپنی ارضی زندگی کے لئے اور آلہ اختیار کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ

زندگی کو انہی کے قوانین اور پروگراموں کے مطابق پھیلانا اور آگے بڑھنا چاہئے۔

اور اس کی تردید میں ہر بھی دلیل یہ دی کہ تَوَكَّلْ فِيهِمَا آلِهَةً إِلَّا اللَّهُ لَنْفَسَدْتَاہُ..... (۲۲) اگر کائنات میں ایک اللہ کے بجائے بہت سے اللہ ہوں، جن کے اپنے اپنے قوانین نافذ العمل ہوں، تو کائنات کا سارا سلسلہ تہس نہس ہو جائے۔“

یہاں تک یہ حقیقت ہمارے سامنے آئی کہ اگر (۱) خدا کو محض پرستش کی شے تسلیم کر لیا جائے۔ یا (۲) اس کے کائناتی قوانین کی حقانیت کا اعتراف کر لیا جائے، لیکن انسانی زندگی کے لئے انسانوں کے خود ساختہ قوانین تسلیم کئے جائیں، تو یہ وہ نظام ہو گا جسے آج کی اصطلاح میں سیکولرزم کہا جاتا ہے۔ سیکولرزم میں تینوں گروہ شامل ہو جاتے ہیں۔ یعنی (۱) خدا کی ہستی ہی کے منکر۔ (۲) اس کے وجود کے تو معترف لیکن اس کا دائرہ اقتدار صرف خارجی کائنات تک محدود ماننے والے۔ اور (۳) خدا کے قائل لیکن اسے صرف ایسی ہستی سمجھنے والے جس کی پرستش کی جائے۔

ارضی زندگی میں یہ تینوں گروہ انسانوں کے خود ساختہ قوانین کے قائل ہوتے ہیں۔ اگر یہ اس زندگی میں خدا کے قوانین کو بالکل شامل نہیں کرتے تو انہیں کافر کہا جائے گا، اور اگر خدا کے قوانین کے ساتھ انسانوں کے خود ساختہ قوانین بھی شامل کرتے ہیں تو مشرک کہا لیں گے کیونکہ یہ لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا..... کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ ہم (مسلمانوں) کا شمار اسی زمرہ میں ہوتا ہے۔ ہم بعض احکام خدا کے مانتے ہیں اور ان کے ساتھ بعض انسانوں کے وضع کردہ۔ اس طرح ہم الْهٰمِیْنَ اَشْتَبِیْنَ کے عمل پر دیکار ہیں۔ واضح رہے کہ خدا نے کہا تھا کہ لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا..... وہ اپنے حق حکومت میں کسی کو بھی شریک نہیں کرتا۔ اس لئے احکام شریعت وضع کرنے والے کوئی بھی ہوں، خدا انہیں اپنا شریک قرار دیتا ہے۔ انہی کے متعلق وہ کہتا ہے کہ أَمْ تَقُولُ أَنَّهُمْ شُرَكَاؤُنَا لِلَّهِ قَدَسٌ قَدْسًا مَّا تَعْبُدُونَ يَا أَقْبَاتُ لِلَّهِ..... (۲۳) ”کیا ان لوگوں نے خدا کے شریک بنا رکھے ہیں جو ان کے لئے احکام شریعت وضع کرتے ہیں، حالانکہ خدا نے کسی کو اس کی اجازت نہیں دی“ یہ کون ہیں جو احکام شریعت وضع کر کے خدا کے حق حکومت میں شریک ہو جاتے ہیں؟ فرمایا: یہ علماء و مشائخ ہیں۔ اِتَّخَذُوا آخْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ..... (۲۴)۔ ان احماد و رہبان (فقہاء و مشائخ) کی عقیدت ان کے دلوں میں اس قدر اہمیت اختیار کر گئی ہے کہ اگر انہیں خدا کا ہمسر قرار نہ دیا جائے تو یہ سخت برہم ہو جاتے ہیں۔

وَإِذْ أذَكَّرَ اللَّهُ مَوْجِدَهُ الشَّيْءَ الَّذِي تَقُولُونَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ
وَإِذْ أذَكَّرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَشِيرُونَ ۝ (۲۹)

جب ان کے سامنے خدائے واحد کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان کے دلوں میں سخت نفرت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن جب اس کے ماسوا (ان کے اجبار و رہبان کا) ذکر کیا جاتا ہے تو یہ بہت خوش ہوتے ہیں۔

آپ ان کی محفلوں اور مجلسوں، مکتبوں اور دارالعلوموں میں جا کر دیکھیے۔ خدا کا نام تو محض برائے
اذنی بیت (یا تبرکاً) لیا جائے گا۔ تمام تذکرے انہی علماء اور فقہاء کے کئے جائیں گے۔ آپ ان کی احکام شریعت
کی کتابوں کو دیکھیے۔ دس دس، بیس بیس (بلکہ ان سے بھی زیادہ) ضمیمہ جلدوں پر مشتمل لیکن سب انہی
فقہاء حضرات کے احکام و فتاویٰ پر مبنی۔ قرآن کے متعلق یہ سمجھتے ہیں کہ یہ جمل اور نامکمل ہے۔ اس کی
تکمیل انہی احکام شریعت سے ہوتی ہے۔ ذلکُمْ بَيِّنَاتٌ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ ۚ وَآيَاتٌ
يُشْرِكُ بِهَا خَوْفُؤُنَا..... (۳۱) یہی وجہ ہے کہ جب انہیں خدائے واحد و لا شریک کی طرف
دعوت دی جاتی ہے تو یہ اس سے انکار کرتے ہیں۔ ایمان اس وقت لاتے ہیں جب اس کے ساتھ ان
(فقہاء اور علماء) کو بھی شریک کیا جائے۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں بتا دیا کہ یاد رکھو..... فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَلِيمِ ۝
(۳۲) احکام صادر کرنے کا حق اور اختیار صرف خدا کو حاصل ہے جو سب پر غالب اور کبریائی کا
مزا دار ہے۔ اس میں کسی اور کو شامل کر لینا کفر ہے۔ لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا ۚ
جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے، احکام خداوندی میں انسانوں کے خود ساختہ احکام شریعت کو شامل
کر لینے سے ہم ملکہ الشقیین (رد خداؤں) کے پیروکار ہو رہے ہیں۔ اس کی بے شمار مثالیں دی
جا سکتی ہیں۔ لیکن ہم یہاں چند ایک پر اکتفا کرتے ہیں۔

۲۔ شرکاء کے احکام

(۱) بیخ شادی شدہ زانی اور زانیہ کی مزا بے شک
سوڈر سے ہے لیکن شادی شدہ کی مزا سنگتہ
ہے۔ (اس کے معنی یہ ہیں کہ حکم خداوندی نامکمل
تھا۔ اس کی تکمیل اس بیخ خداوندی حکم کو
ساتھ ملانے سے کی گئی)۔

(۲) وصیت صرف ایک تہائی مال کے متعلق کی جا
سکتی ہے۔ اور وہ بھی وراثت کے حق میں نہیں۔
(یہ حکم خداوندی کے خلاف اور علی الرحمہ
متبادل حکم ہے)۔

۱۔ خدائے واحد کے احکام

(۱)۔ زانی مرد اور عورت کی مزا سوڈر سے ہے۔

(۲) مرلے والا، اپنے پورے ترکہ کے متعلق جس کے
حق میں جی چاہے وصیت کرے۔ یہ حکم
خداوندی ہے۔ اور تمام مومنین پر فرض۔

- (۳) غلاموں اور لونڈیوں کو خدا نے ختم کر دیا۔
 (۲) بلا تعداد جس قدر حی چاہے لونڈیاں رکھی جا سکتی ہیں (یہ خدا نے واحد کے خلاف بناوٹ نہیں تو اور کیا ہے)۔
- (۴) مذہب (اسلام) کے معاملہ میں کسی قسم کا جبر نہیں۔ جس کا جی چاہے اسلام لے آئے جس کا جی چاہے کفر اختیار کر لے۔
- (۵) مذہب کی تبدیلی کرنے والے مسلمان (مزد) کی سزا موت ہے۔ (یہ خدا کے حکم سے صریحاً سرکشی ہے)۔
- مثالیں تو اور بھی دی جا سکتی ہیں لیکن ان کی ضرورت نہیں۔ خدا کے کسی ایک حکم کے بالمقابل دوسرا حکم آجائے تو شرک کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

(۶)

فقہاء کے قوانین سازی کے حق کا سوال ہمارے ذہن شروع سے متنازعہ فیہ چلا آتا ہے۔ اہل حدیث حضرات ان کے اس حق کو تسلیم نہیں کرتے۔ لیکن جہاں تک اطاعت رسول کا تعلق ہے، اسے (بالواسطہ یا بلا واسطہ) متفق علیہ کہا جاتا ہے۔ اور یہی سوال ہے جس کے صحیح طور پر نہ سمجھنے سے امت میں اس قدر اختلاف، تفرقات، اور الجھاؤ پیدا ہوتے چلے آ رہے ہیں اور کوئی حکومت کوئی ایسا ضابطہ، قوانین مرتب نہیں کر سکتی جسے تمام فرقے متفقہ طور پر اسلامی تسلیم کر لیں۔ اگر اس بنیادی نکتہ کو قرآنی روشنی میں سمجھ لیا جائے تو یہ ساری الجھنیں دور ہو جاتی ہیں۔

(۱) سب سے پہلے تو اسے سمجھ لینا چاہیے کہ جب خدا نے کہا ہے کہ لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا۔ تو اس میں کسی کی بھی استثنائے نہیں کی گئی۔ اس کے معنی ہیں کہ قانون سازی (حکومت) کا حق، اور تو اور رسول کو بھی حاصل نہیں تھا۔ اس کی وضاحت آیت (۱۳۰) میں کر دی جہاں کہا کہ نبی کو بھی اس کا حق حاصل نہیں کہ وہ لوگوں کو اپنے احکام کا محکوم بنائے۔ (یہ آیت پہلے درج کی جا چکی ہے)۔

(۲) حضور کو خدا کا حکم تھا کہ آپ لوگوں سے احکام خداوندی کی اطاعت کرائیں۔ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ..... (۱۳۰) چنانچہ حضور دوسروں سے بھی احکام خداوندی کی اطاعت کرائے تھے، اور خود بھی انہی احکام کا اتباع کرتے تھے۔ إِنَّ أَتَّبِعَ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ..... (۱۳۱)

(۳) مقام اظہیان ہے کہ خود اہل حدیث حضرات بھی اب اس حقیقت کو تسلیم کرنے لگ گئے ہیں کہ قانون سازی کا حق صرف خدا کو حاصل ہے۔ رسول کو بھی نہیں۔ طلوع اسلام کی اسی اشاعت میں دوسری جگہ، ماہنامہ محدث پر تفصیلی تبصرہ شائع ہوا ہے۔ اس میں سے دو ایک اقتباس یہاں مکرر درج کئے جاتے ہیں۔ اس میں کہا گیا ہے کہ

نظام خلافت میں مقتدر اعلیٰ خود اللہ تعالیٰ ہے۔ وہی ہر چیز کا مالک اور قانون ساز ہے۔ ملت اسلامیہ اور انسانیت کا فلاح و بہبود کے بنیادی قوانین اللہ تعالیٰ خود بذریعہ انبیاء و انسانوں کو بتلاتا ہے ایسی قانون سازی کا اختیار کسی نبی کو بھی نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۱۹۹)

ذرا آگے چل کر تحریر ہے۔

اسلام میں نقطہ نظر سے کسی فرد یا ادارہ کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ خدائی قوانین میں ترمیم و تنسیخ کر سکے۔ اللہ تعالیٰ ہی قانون ساز ہے۔ کسی دوسرے کو قانون سازی کا اختیار حاصل نہیں۔

اور نہ خدا کے بنائے ہوئے قانون میں رد و بدل کر سکتا ہے۔ حتیٰ کہ نبی بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ (ضلع)

یہ اعتراضات ان تمام الجھنوں کو حل کر دیتے ہیں جو کتاب و سنت کے باب میں لائیجبل بن رہی ہیں۔ بایں ہمہ ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اطاعتِ رسول کے سوال کو ذرا اور وضاحت سے بیان کر دیا جائے، اس باب میں دو آیات عجزِ طلب ہیں جنہیں خاص طور پر ہمیشہ یاد کیا جاتا ہے۔

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يَطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ..... (۳۳)

رسولوں کو اس لئے بھیجا جاتا ہے کہ حکمِ خداوندی کے مطابق ان کی اطاعت کی جائے۔

(۲) مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ..... (۲۴)

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی۔

اسلام کو اگر ایک مذہب (سہرورد کا اپنا اپنا معاملہ) سمجھا جائے تو ان آیات سے ذہن میں الجھن پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ ان سے (نظرِ بظاہر) خدا اور رسول کی دو الگ الگ اطاعتوں کا تصور سامنے آتا ہے جو توحید کے خلاف ہے۔ لیکن اسلام، مذہب نہیں۔ وہ نظامِ حکومت ہے اور نظامِ حکومت کی روشنی میں ان (اور ان جیسی دیگر) آیات کا صحیح مفہوم سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ نہ ہی کوئی الجھن باقی رہتی ہے۔

نظامِ حکومت

کسی آئینی حکومت میں بھڑک کے چورا ہے پر کھڑا سپاہی جب کسی غلط راہ رو کو روک دے تو وہ اس سے اپنے حکم کی اطاعت نہیں کرتا۔ وہ اس حکم کی اطاعت کرتا ہے جسے نافذ کرنے کے لئے آئے ہیں تعینات کیا گیا ہے۔ اسی مثال کو اوپر تک لے جائیے۔ سپاہی سے لے کر آئی۔ جی۔ پولیس تک، سب قوانینِ مملکت کی تعمیل کروانے کے لئے مامور ہوتے ہیں۔ گورنر کی بھی یہی حیثیت ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ صدرِ مملکت کا فریضہ بھی قانونِ مملکت کی تنفیذ ہوتا ہے۔ وہ بھی اہل مملکت سے قانون کی اطاعت کرتا ہے۔ اپنا حکم نہیں مٹاتا۔ اور وہ قانون بھی خود اس کا وضع کردہ نہیں ہوتا۔ قانون ساز اتھارٹی کا مرتب کردہ ہوتا ہے۔ انسانِ دنیا میں نظامِ خداوندی یہ ہے کہ لوگ اس کے قوانین کی اطاعت کریں۔ یہ قوانین اس کتاب میں منضبط ہیں۔ لیکن کتاب کے الفاظ تو اپنی اطاعت نہیں کرا سکتے۔ ان کی اطاعت کرانے کے لئے ایک زندہ محسوس اتھارٹی کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس مقصد کے لئے وہ اپنی کتاب کے ساتھ رسول بھیجتا ہے (تھا) رسول کا مقصد لوگوں سے کتابِ خداوندی کی اطاعت کرانا ہوتا تھا۔ اپنی اطاعت نہیں۔ یہ ہے مفہوم مندرجہ بالا آیت (سہ پیکر) کا جس میں کہا گیا ہے کہ خدا اپنی اطاعت رسولوں کے ذریعے کرتا ہے۔ جو شخص طریقہ تک کے سپاہی کے حکم کی اطاعت کرتا ہے وہ اس سپاہی کی اطاعت نہیں کرتا۔ وہ

درحقیقت اس امتحان کی اطاعت کرنا ہے جس کی اطاعت کا حکم وہ سپاہی دیتا ہے۔ اس سے اس آئی جلیلہ کا مفہوم (بلا تشیل) واضح ہو جاتا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی۔ (پہلے) اسی نظام اطاعت کو حضور نبی اکرم نے ان چند جامع الفاظ میں سمو کر فرمادیا کہ من اطاعتنی فقد اطاع اللہ۔ ومن اطاع امیری فقد اطاعنی۔ (بخاری۔ کتاب الاحکام)

جس نے میری اطاعت کی اس نے (درحقیقت میری نہیں بلکہ اللہ کی اطاعت کی۔ اور جس نے میرے مقرر کردہ امیر کی اطاعت کی اس نے اس امیر کی نہیں بلکہ درحقیقت میری اطاعت کی۔

ایک آئینی اور نظامی حکومت میں اطاعتوں کا یہی سلسلہ نیچے سے اوپر تک مسلسل چلتا ہے لیکن یہ اطاعت ان گروہوں (عالم حکومت) میں سے کسی کی نہیں ہوتی۔ یہ سب قانون کی اطاعت کرتے ہیں۔ حکومت خداوندی میں یہ قانون خدا کا عطا فرمودہ ہوتا ہے اس لئے یہ اطاعت آخر الامر خود خدا کی اطاعت ہوتی ہے۔ اس باب میں اور تو اور خود حضور نبی اکرم بھی اپنے آپ کو خدا کا عبد (مکرم) قرار دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اگر رب فرض محال مجھ سے بھی اس کے حکم کی خلاف ورزی ہو جائے تو مجھ سے بھی سخت مواخذہ ہوگا۔

خدا کی اطاعت کرانے کے لئے محسوس زندہ امتحان کی ضرورت کس قدر لاینفک ہے اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ فرماں خداوندی اور ارشادات نبوی دونوں میں "سمع اور طاعت" کو لازم و ملزوم قرار دیا ہے۔ یعنی "حکم کا سنا اور اس کی اطاعت کرنا۔ اذ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا۔۔۔۔۔ (حج) جب تم نے کہا کہ ہم نے حکم سنا لیا ہے اور ہم اس کی اطاعت کریں گے" سورہ النور میں ہے کہ "جماعت مؤمنین کا شیوہ ہے کہ جب انہیں ان کے کسی معاملہ میں حکم دینے کے لئے بلا یا جائے تو وہ کہتے ہیں۔۔۔۔۔ "سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا۔۔۔۔۔ (۲۴) "ہم نے سنا اور ہم اس کی اطاعت کریں گے" ارشاد نبوی ہے۔۔۔۔۔

لا اسلام الا بجماعة الا بالارباب۔ ولا امیر الا بالسمع والطاعة۔ اسلام نام ہے جماعت (مہیت اجتماعیہ) کا۔ اور جماعت (مہیت اجتماعیہ) قائم ہوتی ہے۔ امیر (مرکز حکومت) سے اور امیر باقی رہتا ہے اس لئے کہ اس کے احکامات کو سنا جائے اور پھر ان کی تعمیل کی جائے۔

حضور کے عہد ہمایوں میں اللہ کی اطاعت۔ رسول کی اطاعت اور امیر کی اطاعت سے یہی مفہوم تھا۔ یہ الگ اطاعتیں نہیں تھیں یہ اطاعت خداوندی کا عملی طریقہ تھا۔ جب تک امت۔۔۔۔۔ کی مرکزیت کا یہ نظام قائم رہا، اس قسم کے سوال ہی پیدا نہ ہوئے کہ خدا کی اطاعت کس طرح کی جائے اور رسول کی کس طرح۔ یا فقہاء اور علماء کی کس طرح؛ یہ انتشار اس وقت پیدا ہوا جب امت کی مرکزیت (خلافت علی منہاج رسالت) باقی نہ رہی۔ امام اور جماعت کا باہمی کیا تعلق ہوتا ہے، اور جماعت بلا امام کی کیفیت کیا ہوتی ہے۔ اس کا نقشہ کسی جمعہ کی نماز کے وقت شاہی مسجد (یا کسی اور جامع مسجد) میں جا کر دیکھئے۔ لاکھ آدمیوں کا مجمع، قطار در قطار صحن مسجد میں کھڑا ہے۔ قدم بقد۔۔۔۔۔ شانہ بشانہ۔ ایسے جیسے سیسہ پلائی ہوئی دیواروں سامنے ایک امام ہوتا ہے۔ اس امام کی ایک آواز پر سب جھکتے ہیں۔ سب اٹھتے ہیں۔ سب بیٹھ جاتے ہیں۔ سب دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔ کوئی اختلاف نہیں۔ کوئی انتشار نہیں۔ ذرا سا تفرقہ نہیں۔ یہ نتیجہ

تھامسح و طاعت کا۔

فرضوں کی نماز کے بعد، وہی صحن مسجد ہوتا ہے۔ وہی نمازی۔ اسی قسم کی نماز۔ لیکن صحن کا نقشہ کیا ہوتا ہے؟ کوئی کھڑا ہے۔ کوئی رکوع میں ہے۔ کوئی سجدہ میں ہے۔ کوئی بیٹھا ہے۔ کوئی سلام پھیر رہا ہے۔ کوئی جوتے اٹھائے صفیں چیرتا باہر نکل رہا ہے۔

وہی صحن مسجد جو ابھی ابھی، کامل آہنگی و یک رنگی کا حیرت انگیز منظر تھا، اب یکسر غلغلا و انتشار کا عبرت انگیز مرقع ہے! اس کا سبب کیا ہے؟ صرف ایک امیر (مرکز امت) کی کمی۔ وہی سماع و طاعت کا فقدان۔ بلکہ لوں کہنے کہ وہی سماع کا فقدان، کیونکہ طاعت تو (انفرادی طور پر) اب بھی ہو رہی تھی۔ صدیوں سے امت اسی لامرکزیت کا آشکار چلی آرہی ہے۔ اقبالؒ کے الفاظ میں:۔

ہنوز ایں چرخ نیلی کج خرام است ہنوز ایں کارواں دوران مقام است
 زکار ہے نظام ادھیہ گوئم تومی دانی کہ ملت بے امام است! (رومانی حجاز)

(۱) جن لوگوں کے نزدیک مذہب ایک پیشہ ہے، ہمارا ان سے خطاب نہیں۔
 (۲) جن لوگوں کے نزدیک مذہب اپنی مفاد پرستی کا ذریعہ ہے، ہمارا ان سے بھی خطاب نہیں۔
 (۳) جو لوگ جہالت اور تعصب کی تاریکیوں میں اس قدر ڈوب چکے ہیں کہ وہ کسی ایسی بات کے سننے کے لئے تیار نہیں جسے ہدایت سے چلے آرہے ہیں، ہمارا ان سے بھی خطاب نہیں۔
 (۴) ہمارا خطاب ہے صرف ان ارباب قلب و نظر سے جو حقیقی اسلام کے احیاء کا جذبہ دل میں رکھتے ہیں اور ہر بات کو علم و بصیرت کی روشنی میں پرکھنے کے لئے تیار ہیں۔

ان حضرات کی خدمت میں ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام کا احیاء صرف ان عناصر سے وابستہ ہے۔
 (۱) حاکمیت یا اطاعت صرف کتاب اللہ کی۔ اس کے ساتھ کسی اور کی حاکمیت یا اطاعت کا ملنا شرک ہے۔
 (۲) خدا کی کتاب کی اطاعت کرنے کے لئے ایک زندہ اتھارٹی کی ضرورت۔

(۳) یہ اتھارٹی، امت کے باہمی مشورہ سے وجود میں آئے گی جیم رسالت کے بعد مامورین من اللہ کا دور ختم ہو گیا۔
 (۴) یہ مرکزی اتھارٹی قرآن کے احکام نافذ کرے گی جن کی تعمیل کرنا، عمال حکومت کا فریضہ ہوگا۔ ان کی تعمیل کے سبب طرق و اسالیب زمانہ کے تقاضوں کے ساتھ (عند الضرورت) بدلتے رہیں گے لیکن قرآنی احکام و اصول ابدی طور پر مشتمل ہوں گی۔ یہی وہ طریق ہے جس سے اسلام کا احیاء ہوگا اور توحید کا نقش مثبت۔ اگر ایسا نہ کیا گیا تو (خواہ کتنی ہی نیک نیتی سے اسلام کے احیاء کی کوششیں کیوں نہ کی جائیں) اس سے ہم اسلام سے اور دور ہوتے چلے جائیں گے، اور ہماری حالت ویسی کی ویسی رہے گی جس کے متعلق قرآن نے کہا ہے کہ

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا قَوْلَهُمْ مِّمَّنْ كُفُّوا (۱۲)

ان کی اکثریت ایسی ہے جو مومن کہلاتے ہوئے بھی مشرک کے مشرک رہتے ہیں۔
 یاد رکھیے! بتوں کو خدا بنا لینا اگر شرک ہے تو انسانوں کو خدا بنا لینا شرکِ عظیم! توحید لا یشرک فی حکمہ آخذاً ہے۔ فالص اور صرف احکام خداوندی کی اطاعت۔